



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-10/2018-71

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Admire Škec iz Sesveta, Jelkovec, Ulica Borisa Papandopula 3, OIB:38527614662, izvan ročišta, dana 6. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Potrošač Admira Škec oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (7. siječnja 2020. u 15.00 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njoj, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati

2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem

3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem

4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II. Oslobođenje od preostalih obveza iz toč. I. izreke se posebice odnosi na sljedeće vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnica potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	VJEROVNIK	OIB VJEROVNIKA
OV-4667/10-1	B2 Kapital d.o.o.	57509775367
OV-8140/08-4	Privredna banka Zagreb d.d.	02535697732
OVR-5654/15	Privredna banka Zagreb d.d.	02535697732
naknade	FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	85821130368

III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u toč. I. i II izreke rješenja a koja bi se nalazila u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje te ubuduće ne zaprimati osnove u Očevidnik koje bi podlijegale uvjetima iz toč. I. i II izreke rješenja.

IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

-izjava o ustupu potrošača;

-služba povjerenika Josipa Perića, OIB:66538420524

-sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

V. Nalaže se povjereniku Josipu Periću da nakon podmirenja troškova postupka zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase, a eventualna novčana sredstva koja bi preostala vratiti na račun potrošača i o tome izvijesti sud.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda 7. siječnja 2020. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača i određeno razdoblje provjere ponašanja od pet godina. S obzirom da je tijekom razdoblja provjere imenovani povjerenik Josip Perić izvijestio sud da na računu posebne namjene nema iznosa koji bi bio dovoljan za namirenje troškova postupka, valjalo je sukladno čl. 74 st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15, dalje: ZSP) odrediti ročište radi rasprave završnog računa povjerenika te o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

2.Na ročište su bili pozvani vjerovnici i potrošač kojima je uz poziv dostavljeno i izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu i troškove. Vjerovnicima je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika isticao na e-oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

3.Do dana ročišta sud nije zaprimio u pisanom obliku protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74 ZSP, a niti jedan od vjerovnika nije pristupio na ročište.

4.Prema podacima u spisu proizlazi da je tijekom razdoblja provjere povjerenik periodično dostavljao izvješća sudu o položaju potrošača i stanju računa stečajne mase te da prikupljena sredstva na računu stečajne mase nisu dovoljna niti za namirenje troškova postupka. Također nije utvrđeno da bi postojala neka druga imovina iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici.

5.Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74 ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, da tijekom razdoblja provjere nije bilo primjedbi vjerovnika glede ponašanja potrošača a niti su dostavljeni podatci u pogledu postojanja neke druge unovčive imovine. Stoga sud ne nalazi da bi postojali kakvi drugi razlozi koji bi ukazivali na eventualno nepoštenje potrošača prema čl. 75 ZSP pa je valjalo temeljem čl. 74 st. 1. i čl. 76 st. 1 ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pritom je sud imao u vidu i odredbu čl. 76 st. 2 ZSP prema kojoj se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77 ZSP, a sve sukladno čl. 137 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) u vezi čl. 23 ZSP, prema kojem su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu. Zato je valjalo potrošača osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka stečaja potrošača, pri čemu su te obveze samo dijelom opisno određene u toč. I. izreke rješenja (prema stanju iz prijedloga) ali se oslobođenje odnosi i na sve

ostale koje nisu poznate sudu jer u ovom slučaju nije provođen formalni postupak prijave tražbina s obzirom na izostanak unovčive imovine potrošača. Bitno je navesti da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka stečaja potrošača pa stoga ulaze u doseg odredaba čl. 76 st. 2 ZSP i čl. 137 st. 1 SZ, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

7.Iz razloga svrhovitosti i pravne sigurnosti valjalo u toč. III. izreke rješenja naložiti Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg toč. I. izreke, odnosno koje su popisane u toč. II. izreke.

8.S obzirom da dovršetkom ovog postupka prestaje služba povjerenika, a otvoreni račun stečajne mase je potrebno zatvoriti, valjalo je u smislu čl. 76 st. 3 ZSP i čl. 218 SZ odlučiti kao u toč. IV. i V. izreke.

Zagreb, 6. svibnja 2025.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74 st. 3 ZSP). Žalba se podnosi u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. svim sudionicima (e-oglasna)
2. povjereniku (e-komunikacija)
3. potrošaču (poštom)
4. Financijska agencija (po pravom.) uz pravom. rješenje o otvaranju i zaključenju postupka 7. siječnja 2020.

Broj zapisa: **9-30877-1ea56**

Kontrolni broj: **0cf49-c10e2-df204**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.